

QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO - 2019

Departamento: Secretaria Regional dos Transportes e Obras Públicas

Organismo: Laboratório Regional de Engenharia Civil

Missão: O Laboratório Regional de Engenharia Civil (LREC) tem por missão promover a investigação científica e o desenvolvimento tecnológico no domínio da engenharia civil e disponibilizar, com idoneidade e isenção, a todas as entidades públicas e privadas que o solicitem, um conjunto de serviços de natureza laboratorial e de controlo da qualidade, visando a qualidade e a segurança das obras, a modernização e inovação no sector da construção e a preservação do património natural e construído na Região Autónoma dos Açores.

Visão: Ser reconhecido como um centro de conhecimento e de competências no domínio da Engenharia Civil, referenciado pela idoneidade, isenção e qualidade dos serviços prestados

Objectivos estratégicos (OE):

OE 1: Promover a investigação e divulgação científica e tecnológica.

OE 2: Reforçar a cooperação e comunicação com o exterior.

OE 3: Adequar os serviços disponibilizados às necessidades das entidades do setor.

OE 4: Melhorar a qualidade do serviço prestado.

Objectivos operacionais	Realizado Ano 2018	Meta Ano 2019	Concretização			Desvios					
			Resultado	Classificação							
				Superou	Atingiu		Não atingiu				
EFICÁCIA	Ponderação de 35%		120%								
OB 1	Ponderação de 60%			123%							
Produzir a criação de conhecimento científico nos domínios da especialidade	Ind 1	Número de publicações científicas (artigos e relatórios)	15	[6 ; 8]	11	138%		↑	37,5%		
	Peso	40%									
	Ind 2	Número de projetos de investigação em curso	9	[6 ; 8]	9	113%			↑	12,5%	
	Peso	60%									
OB 2	Ponderação de 40%			117%							
Divulgar informação técnica e científica	Ind 3	Número de Newsletter do LREC publicadas	3	4	4		100%		⇒		
	Peso	40%									
	Ind 4	Número de eventos técnicos e científicos	18	[10 ; 14]	18	129%				↑	28,6%
	Peso	60%									
EFICIÊNCIA	Ponderação de 30%			92%							
OB 3	Ponderação de 100%			92%							
Promover a melhoria do serviço prestado e a sua adaptação à realidade e às necessidades dos stakeholders	Ind 5	Incrementar em 5% o número de ensaios e calibrações realizados	12,0%	5%	-12%			83%		↓	-17,0%
	Peso	50%									
	Ind 6	Número médio de publicações técnicas (relatórios, notas técnicas, pareceres), por técnico superior	11	[10 ; 14]	12		100%			⇒	
	Peso	50%									
QUALIDADE	Ponderação de 35%			149%							
OB 4	Ponderação de 30%			210%							
Manutenção do Sistema de Gestão da Qualidade (norma NP EN ISO/IEC 9001:2015 e Sistema de Acreditação de Laboratório /norma NP EN ISO 17025:2005	Ind 7	Data de obtenção do certificado de manutenção ISO 9001	setembro 18	novembro 19	outubro 19	110%				↑	10,0%
	Peso	100%									
	Ind 8	Data de obtenção do certificado de transição da NP EN ISO/IEC 17025: 2018	setembro 18	março 19	março 19		100%			⇒	
	Peso	100%									
OB 5	Ponderação de 35%			111%							
Promover o impacto positivo na sociedade e internamente na organização	Ind 9	Índice de satisfação dos clientes, numa escala de 1 a 10	9,7	[8,5 ; 9,5]	9,8	123%				↑	22,5%
	Peso	50%									
	Ind 10	Número de projetos de investigação programada em parceria com outras entidades		5	5		100%			⇒	
	Peso	30%									
	Ind 11	Taxa de participação em cursos de formação		[75% ; 85%]	78%		100%			⇒	
	Peso	20%									

OB 6 Garantir a qualidade dos ensaios e calibrações	Ponderação de 35%				134%				
	Ind 12	Número de ensaios e(ou) calibrações com processos de acreditação iniciados	12	[2 ; 4]	6	150%			↑ 50,0%
	Peso	60%							
	Ind 13	Percentagem de ensaios interlaboratoriais e ou Auditorias de Medição com desempenho satisfatório	98,6%	90%	100,0%	111%			↑ 11,1%
	Peso	40%							

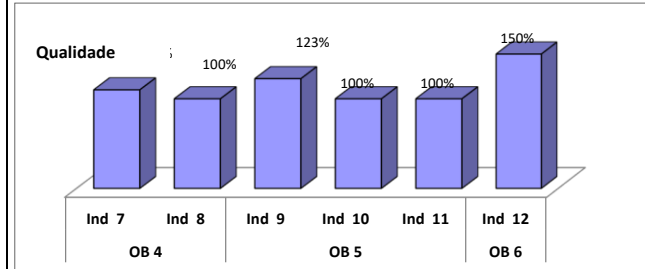
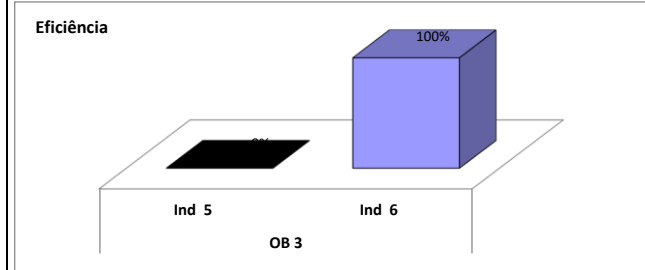
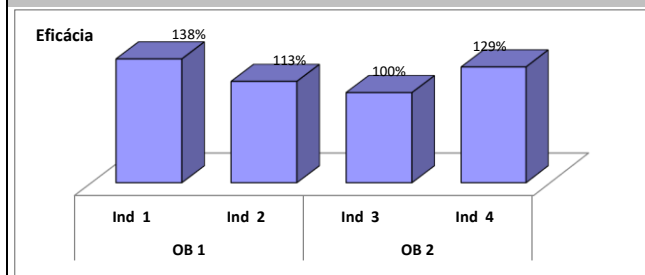
O cálculo da classificação obtida em cada indicador é determinado de forma distinta entre os indicadores de incremento positivo e ao indicadores de incremento negativo. No caso dos indicadores de incremento positivo a classificação obtida é dada pela soma aritmética entre a realização plena (100%) e o desvio ocorrido ((Resultado - Meta N)/Meta). No caso dos indicadores de incremento negativo a classificação obtida é dada pela soma aritmética entre a realização plena (100%) e o desvio ocorrido ((Meta N - Resultado)/Meta). O resultado obtido em cada parâmetro é apurado por uma média ponderada da classificação obtida em cada um dos indicadores que concorrem para esse parâmetro, utilizando como ponderadores o peso de cada um dos indicadores conjugado com o peso do objectivo que incorporam.

Meios disponíveis

Recursos Humanos		Pontuação	Planeados	Executados	Desvio
Dirigentes - Direção superior	1	20	20	20	
Dirigentes - Direção intermédia	2	16	32	32	
Técnicos Superiores	11	12	132	156	24
Especialista Informática	2	12	24	24	
Assistentes Técnicos	11	8	88	104	16
Assistentes Operacionais	6	5	30	30	
TOTAL	33		326	366	40

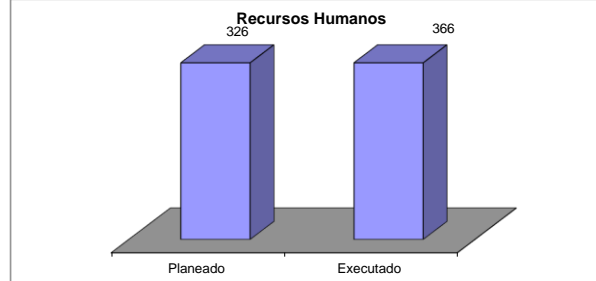
Orçamento (€)	Estimado	Realizado	Desvio
Plano	607 286,00	460 990,47	146 295,53

Parâmetros	Eficácia	Eficiência	Qualidade
	Ponderação	Ponderação	Ponderação
	35,00%	30,00%	35,00%
	42,13%	27,45%	52,15%



Avaliação final do serviço		
Bom	Satisfatório	Insuficiente
121,7%		

Recursos Financeiros e Humanos



Listagem das Fontes de verificação

Objectivo 1	Indicador 1 Indicador 3	Gestor Documental Gestor Documental (Relatório de atividades de formação)
Objectivo 2	Indicador 4 Indicador 5	Portal do Governo dos Açores Gestor Documental
Objectivo 3	Indicador 6 Indicador 7	GERFIP Gestor Documental (Relatórios e notas técnicas elaborados)
Objectivo 4	Indicador 8	Gestor Documental (Relatório de atividades de formação) Gestor Documental
Objectivo 5	Indicador 9 Indicador 10 Indicador 11	Gestor Documental (Relatório avaliação satisfação clientes) Gestor Documental Gestor Documental
Objectivo 6	Indicador 12 Indicador 13	Gestor Documental Gestor Documental