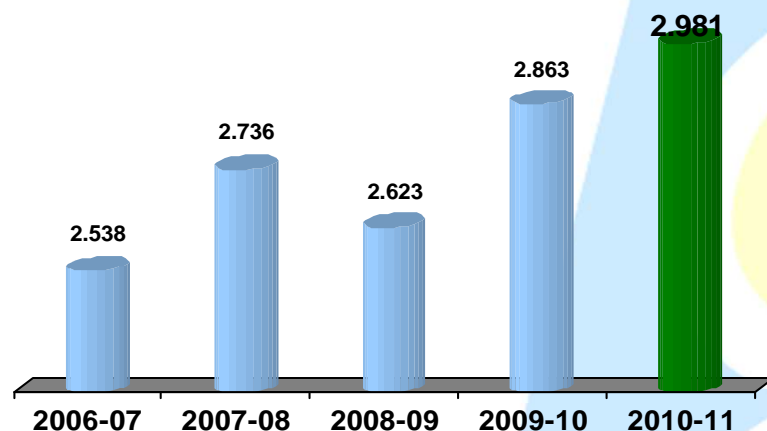


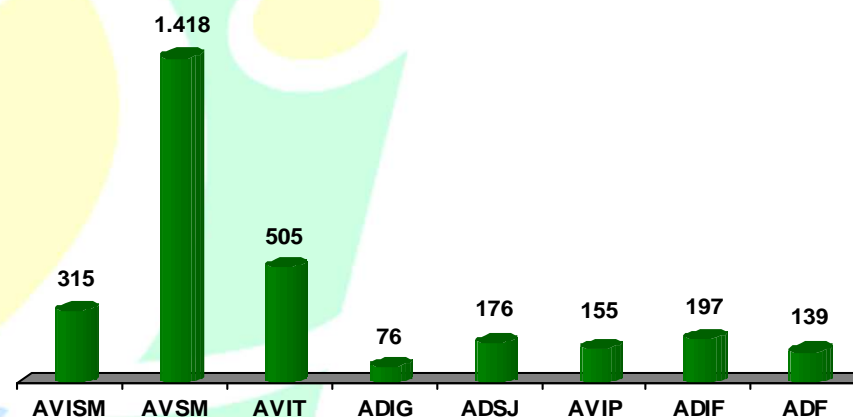
# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## ATLETAS NA MODALIDADE E POR ASSOCIAÇÃO

EVOLUÇÃO DOS ATLETAS - AÇORES



DISTRIBUIÇÃO ASSOCIAÇÕES 2010 - 2011



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2009-10/2010-2011

A modalidade ganha 118 atletas (+ 4%) e apresenta o maior número de sempre.

A sua distribuição por associações indica que a AVSM representa 48% da massa crítica, seguida da AVIT (17%) e da AVISM (11%). Seguem-se ADIF (7%), ADSJ (6%), AVIP e ADF (5%) e ADIG (3%).

Numa análise comparativa dessa distribuição, verifica-se que:

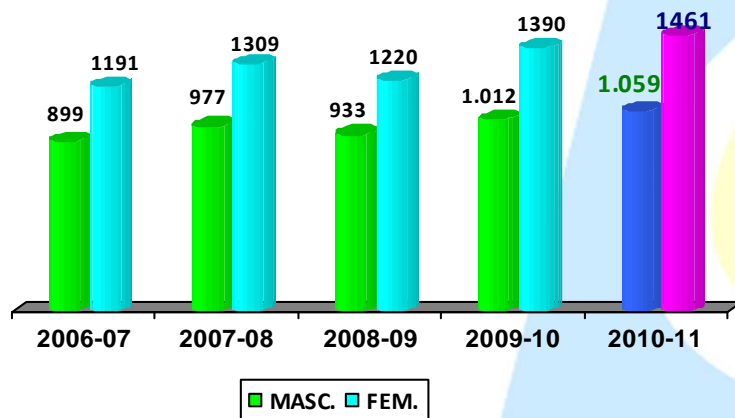
- 6 apresentam crescimento (AVSM, AVIT, ADIG, ADSJ, AVIP e ADIF), sendo que a ADSJ é a que mais cresce, quer em valor absoluto (+ 45) quer em valor relativo (+34%);
- 2 decrescem (AVISM e ADF), sendo que a AVISM é a que mais decresce, em valor absoluto (- 17) e ADF, em valor relativo (- 6%).

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**

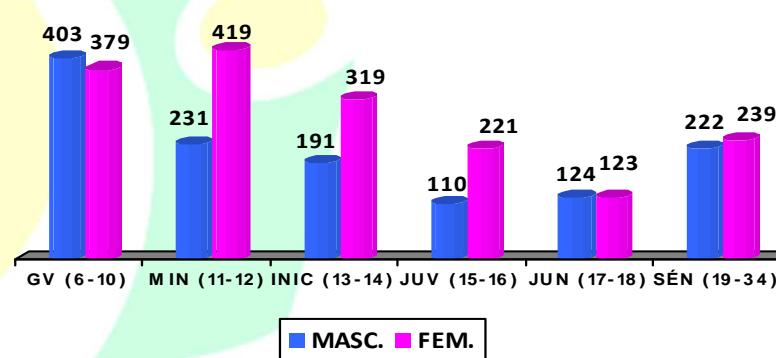
# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## ATLETAS POR ESCALÃO ETÁRIO E SEXO

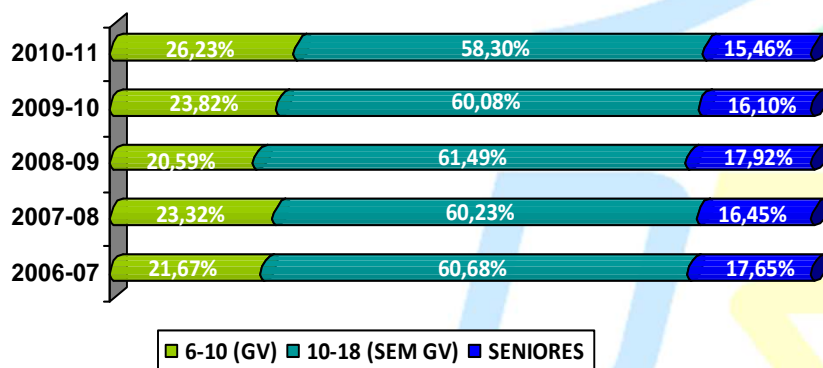
### DISTRIBUIÇÃO ESCALÕES FORMAÇÃO



### DISTRIBUIÇÃO ESCALÃO/SEXO 2010-2011



### RELAÇÃO ESC. FORMAÇÃO/SÉNIORES



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2009-10/2010-2011

Os dados revelam uma modalidade com escalões de formação sustentados e “tendencialmente feminina”.

Mostram, igualmente, uma base que parece sólida e estruturada quanto aos escalões etários. Distinguiu-se no GV o grupo até aos 10 anos – Giravolei, por se tratar de uma atividade com características informais e menos codificada, por forma a melhor interpretar, com uma maior fidelidade, a base de adesão sustentada à modalidade. Como curiosidade, os GV masculinos, até aos 10 anos, são o único escalão a mostrar uma curiosidade evidente em experimentar a modalidade, em relação aos FEM).

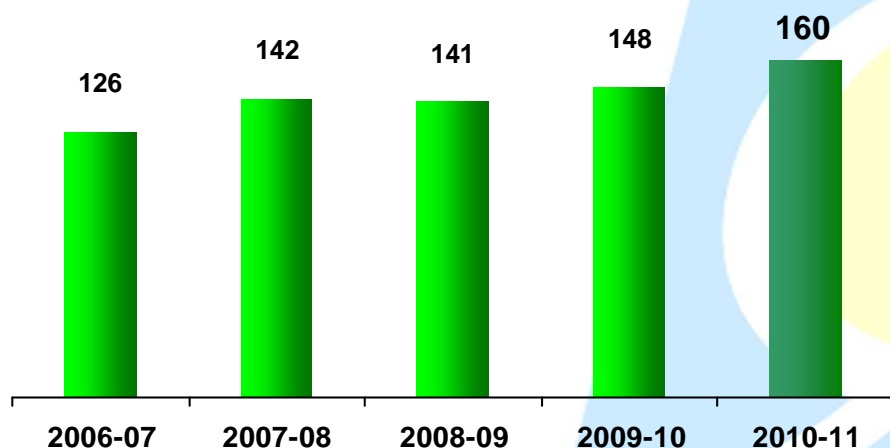
No que se refere à relação entre os escalões de formação e os seniores, verifica-se uma certa equivalência nos últimos 5 anos, nos grupos aqui em análise.

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

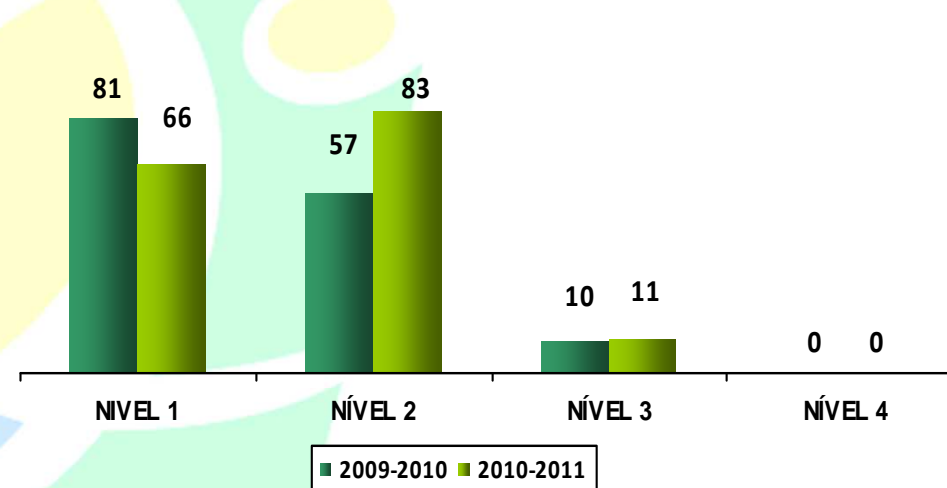
# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## TREINADORES NA MODALIDADE E POR NÍVEL

### EVOLUÇÃO DOS TREINADORES - AÇORES



### DISTRIBUIÇÃO POR NÍVEIS



### **BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2009-10/2010-2011**

Neste indicador, a modalidade tem vindo a crescer, atingindo o maior número de sempre.

Analisada a distribuição por níveis (categorias), nas duas últimas épocas, a alteração mais significativa está no facto do maior número de treinadores ter passado a integrar o nível 2 na época de 2010-2011, trocando as posições relativas, quanto à época anterior.

É de registar um número razoável de treinadores possuidores do nível 3 (6,88%).

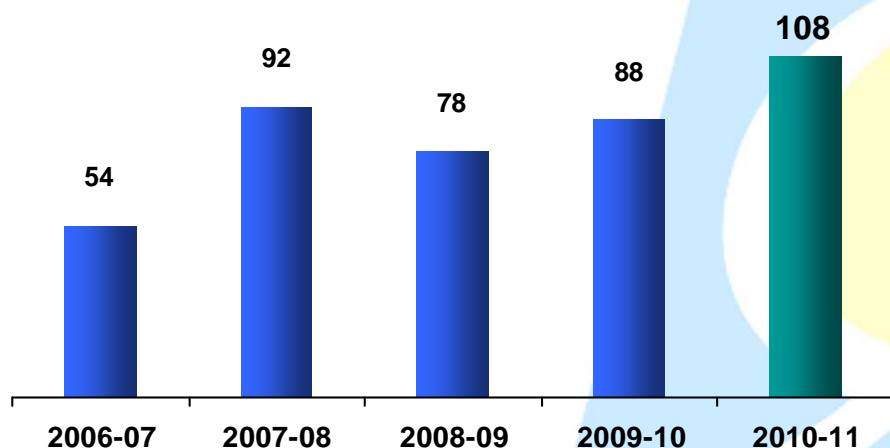
Na modalidade, nunca houve formação para treinadores de nível 4.

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**

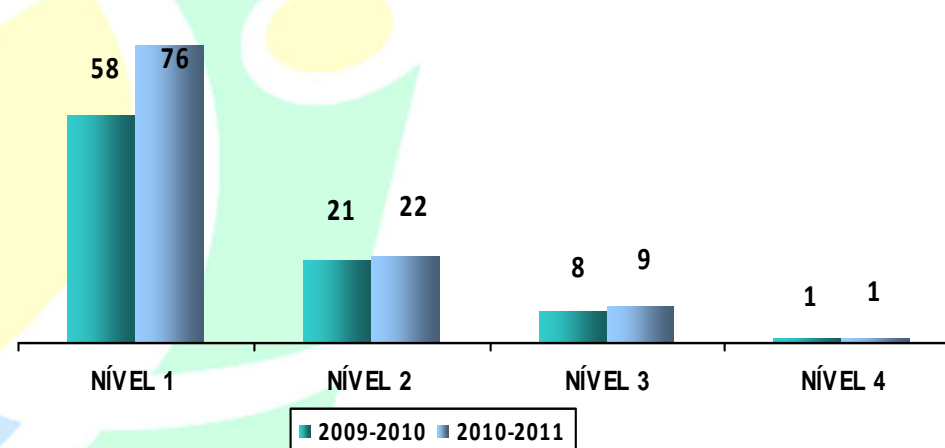
# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## ÁRBITROS/JUIZES NA MODALIDADE E POR NÍVEL

EVOLUÇÃO ÁRBITROS/JUIZES - AÇORES



DISTRIBUIÇÃO POR NÍVEIS



### **BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2009-10/2010-2011**

A última época foi a que a modalidade apresentou o número mais elevado de sempre de árbitros/juízes. Não concorreram para este crescimento ADIG (manteve o número), ADSJ e ADF (diminuíram o seu número).

Quando desagregado por nível (categoria) e feita uma comparação das duas últimas épocas desportivas, verifica-se que é no nível inicial (estagiários/jovens) que se situa o maior número. Foi igualmente neste nível que se registou um crescimento significativo (+ 18), com referência à AVISM, AVSM, AVIT, AVIP e, particularmente, ADIF).

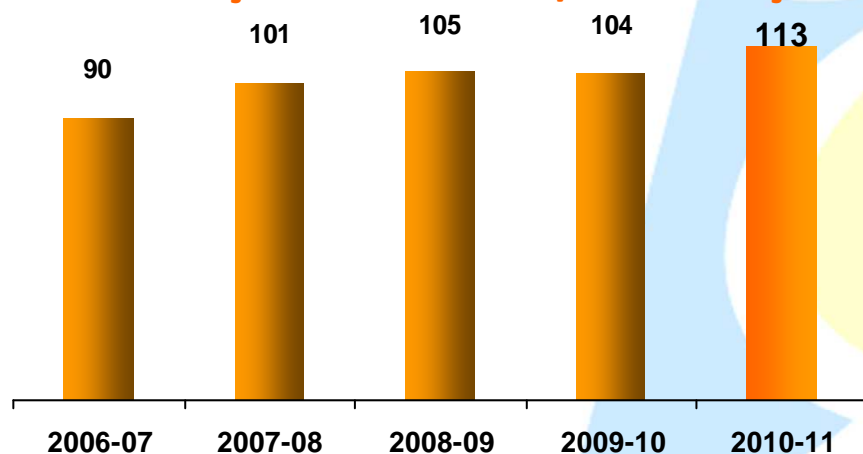
Nos restantes níveis, o quadro não sofreu alteração merecedora de registo.

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**

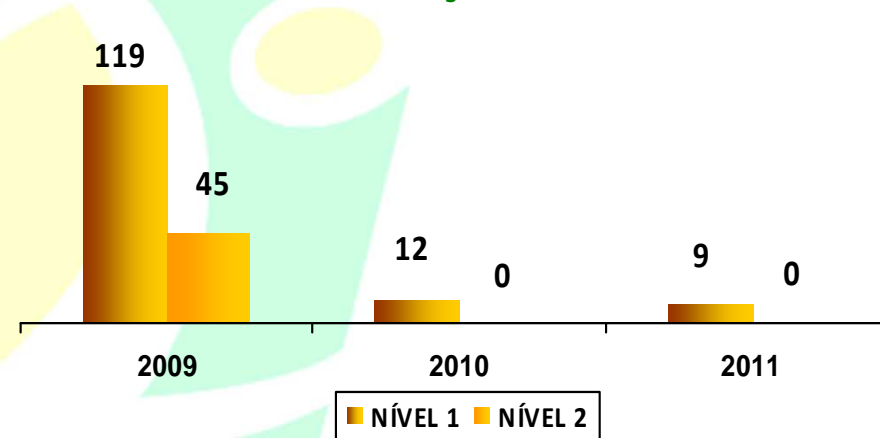
# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## DIRIGENTES/OUTROS NA MODALIDADE E POR NÍVEL

1 - EVOLUÇÃO DIRIGENTES/OUT.\* - AÇORES



2 - DISTRIBUIÇÃO POR NÍVEIS\*



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2009-10/2010-2011

1 - \*Indicados na demografia federada.

Também neste indicador, a modalidade cresceu e atingiu o maior número de sempre, no respeitante ao número total de dirigentes federados.

2 - \*Neste gráfico constam Dirigentes referenciados como formados no âmbito do projeto “Formação de Dirigentes Desportivos”, com a categorização (não federativa) destes dois níveis.

A modalidade foi uma das que mais aderiu ao projeto e mais participações teve até ao presente (185 de um total regional de 1.077 participações). Em 2011, foram realizados 3 cursos de nível 1 (alguns dirigentes da modalidade participaram em cursos organizados por outras modalidades).

Os dirigentes formados no Voleibol representam 17,18% do total de participações neste projeto na RAA.

NOTA PARA A FORMAÇÃO DE DIRIGENTES DESPORTIVOS EM 2012:

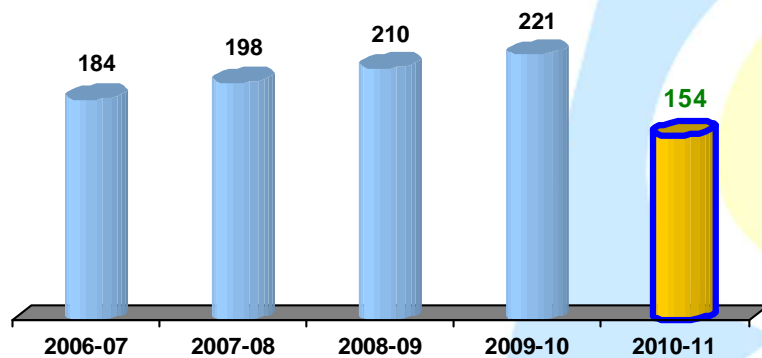
AS CANDIDATURAS ESTÃO SUJEITAS À ATRIBUIÇÃO DE PRIORIDADES E LIMITE MÁXIMO DE FINANCIAMENTO, NA DRD.

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**

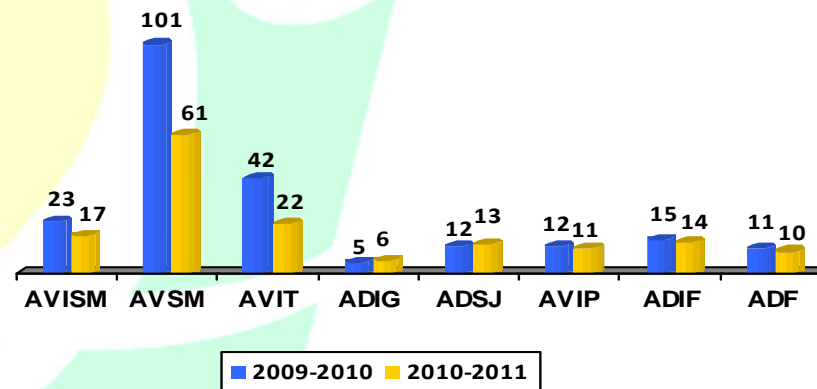
# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## EQUIPAS E DISTRIBUIÇÃO POR ASSOCIAÇÃO

EVOLUÇÃO NÚMERO DE EQUIPAS



DISTRIBUIÇÃO EQUIPAS ÚLTIMAS 2 ÉPOCAS \*



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2009-10/2010-2011

Dos últimos 5 anos, o decréscimo da última época desportiva contrasta com um crescimento contínuo das anteriores, situação que a explicação do gráfico seguinte esclarece.

O gráfico comparativo das épocas, a diferença de valores nas 2 últimas é explicada pela decisão tomada (\*conforme intenção anteriormente afirmada, e pelas razões também já referidas, deixam de contabilizar para este critério os atletas do Gira-Volei), sendo de referir que saem "penalizadas" AVISM, AVSM e AVIT.

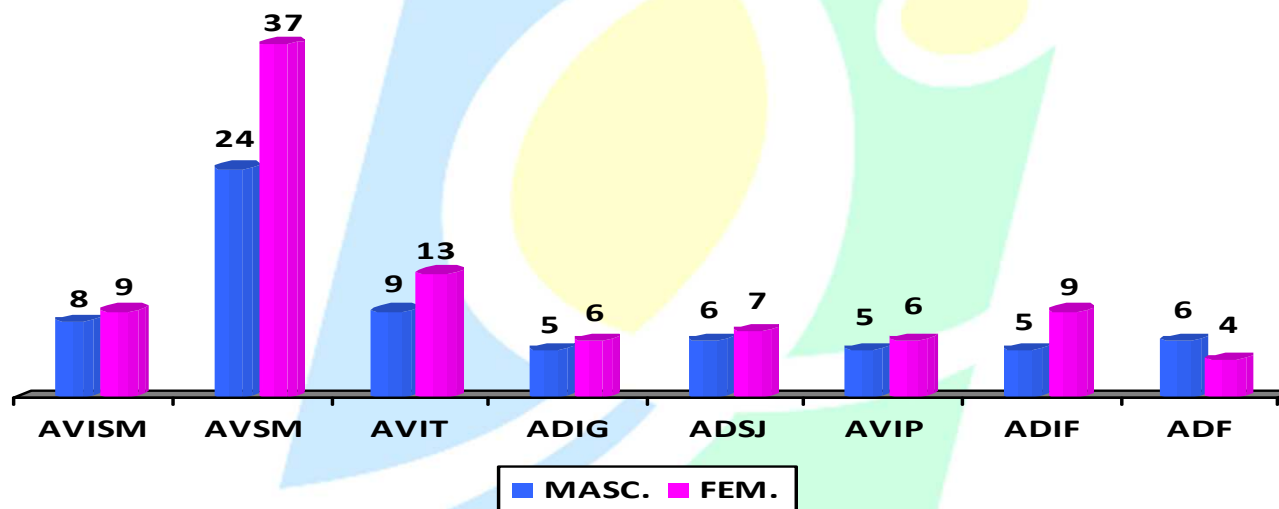
Das restantes associações, 2 crescem (ADIG e ADSJ) e 3 decrescem (AVIP, ADIF e ADF).

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**

# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## EQUIPAS POR ASSOCIAÇÃO E SEXO

DISTRIBUIÇÃO DAS EQUIPAS EM 2010 - 2011



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO 2009-10/2010-2011

Relativamente à distribuição das equipes em 2010-2011, por sexo (considerando o contexto já referido para este indicador), confirma-se em todas as associações a predominância dos FEM em relação aos MASC, com exceção da ADF que também confirma um quadro onde prevalece um histórico de existência de mais equipes masculinas que femininas.

Quanto a associações/escalões:

- Nos MASC: 5 (AVSM, AVIT, ADSJ, AVIP e ADIF) possuem equipes em todos os escalões;
- Nos FEM: 6 associações (AVISM, AVSM, AVIT, ADSJ, AVIP e ADF) possuem equipes em todos os escalões.

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**



# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## ATIVIDADE SEMANAL DE TREINO DAS EQUIPAS DOS ESCALÕES DE FORMAÇÃO \* REGULARIDADE E SISTEMATICIDADE

ESCALÕES	SMA	SMG	TER	GRA	SJO	PIC	FAI	FLO
MINIS F	2 – 2x sem	6 – 2x sem 7 – 3x sem	4 – 3x sem	2 – 3x sem	1 – 3x sem	1 – 2x sem	4 – 2x sem	2 – 2x sem
MINIS M	1 – 2x sem 1 – 3x sem	4 – 2x sem 4 – 3x sem	2 – 3x sem	1 – 3x sem	1 – 2x sem	1 – 2x sem	1 – 2x sem	1 – 2x sem
INIC F	3 – 3x sem	1 – 2x sem 5 – 3x sem 1 – 4x sem	2 – 3x sem 1 – 4x sem	1 – 3x sem	1 – 3x sem	1 – 2x sem	2 – 3x sem	1 – 2x sem
INIC M	2 – 3x sem	4 – 3x sem	2 – 3x sem		2 – 3x sem	1 – 2x sem	1 – 3x sem	1 – 2x sem
JUV F	2 – 3x sem	1 – 2x sem 3 – 3x sem 1 – 4x sem	2 – 3x sem 1 – 4x sem	1 – 3x sem	1 – 3x sem	1 – 3x sem	1 – 3x sem	1 – 2x sem
JUV M	1 – 3x sem	3 – 3x sem	1 – 4x sem		1 – 3x sem	1 – 2x sem		1 – 2x sem
JUN F		1 – 2x sem 3 – 3x sem	1 – 4x sem		1 – 3x sem	1 – 3x sem	1 – 3x sem	
JUN M	1 – 3x sem	3 – 3x sem				1 – 2x sem	2 – 3x sem	1 – 2x sem

\* Equipas candidatas ao projeto Atividade de treino e competição dos escalões de formação

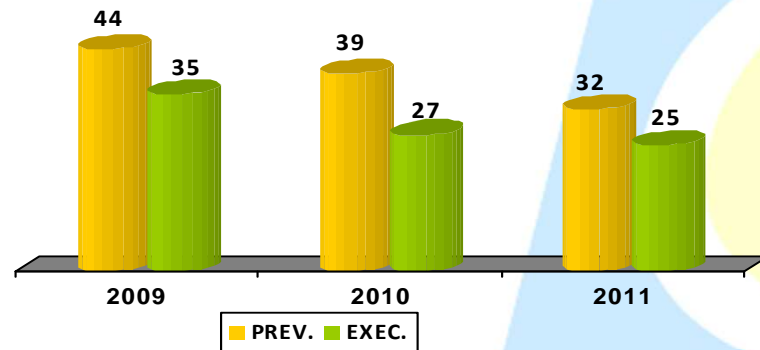
**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**



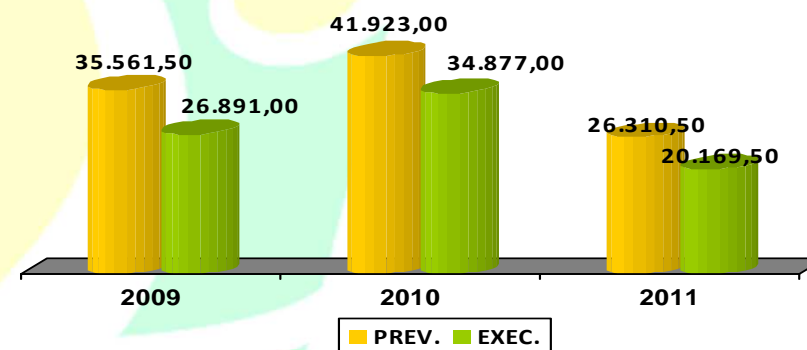
# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## FORMAÇÃO FORMAL\* DA MODALIDADE – AÇÕES E VALORES

AÇÕES/PARTICIPAÇÕES PREVISTAS E EXECUTADAS



VALORES PREVISTOS E EXECUTADOS



\* Não inclui a formação de dirigentes desportivos

**2012** O LIMITE MÁXIMO DE FINANCIAMENTO PARA O VOLEIBOL É DE € 23.800,00.

### OPERACIONALIZAÇÃO DA MEDIDA PELAS ASSOCIAÇÕES:

- **Definem em conjunto e em consenso** o seu plano de cursos/ações a realizar
- **Procedem à sua hierarquização e identificação da ordem de prioridades**
- **Dão conhecimento à DRD** dessa decisão

### Notas importantes:

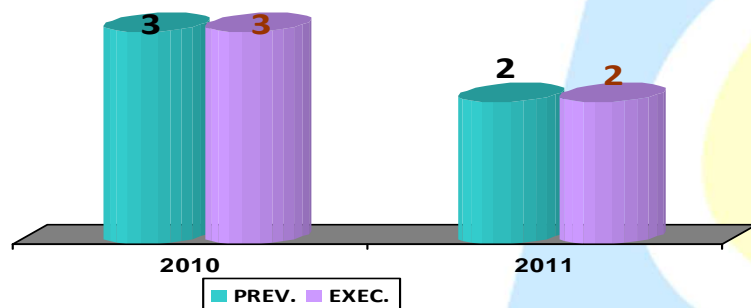
- Cada associação deve incluir a (s) respetiva (s) candidatura (s) no seu PDD (PA)
- As realizações realizadas em NOV e DEZ serão incluídas no PA do ano seguinte (... como relatório)

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**

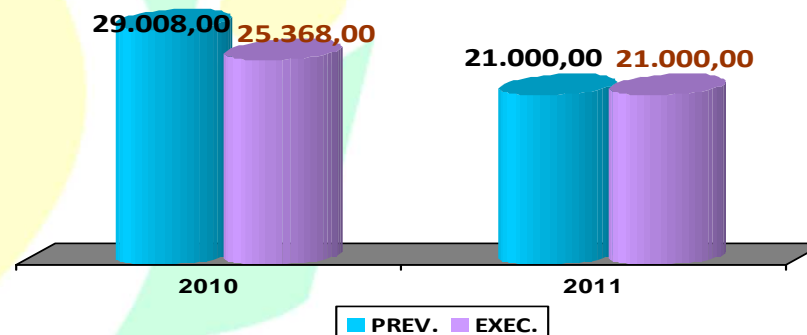
# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## EVENTOS DESPORTIVOS DA MODALIDADE – NÚMEROS E VALORES

N.º EVENTOS PREVISTOS E EXECUTADOS - MODALIDADE



VALORES PREVISTOS E EXECUTADOS



**2012** O LIMITE MÁXIMO DE FINANCIAMENTO PARA O VOLEIBOL É DE € 13.650,00.

### OPERACIONALIZAÇÃO DA MEDIDA PELAS ASSOCIAÇÕES:

- **Definem em conjunto e em consenso** o seu plano de cursos/ações a realizar
- Procedem à **sua hierarquização e identificação da ordem de prioridades**
- Dão **conhecimento à DRD** dessa decisão

### Notas importantes:

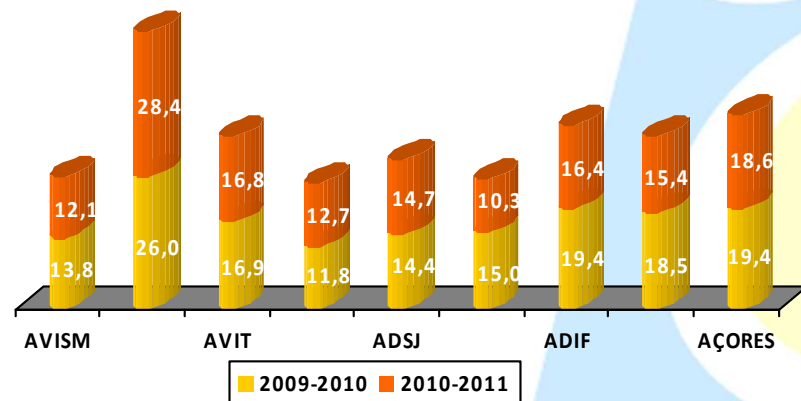
- Cada associação deve incluir a (s) respetiva (s) candidatura (s) no seu PDD (PA)
- As Associações devem dar conhecimento da medida aos clubes seus filiados
- Pequenas bolsas para apoio a “outros eventos”, e eventos que tenham como objetivo a “preparação da época desportiva para equipas nacionais de nível superior” (candidaturas à parte)

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**

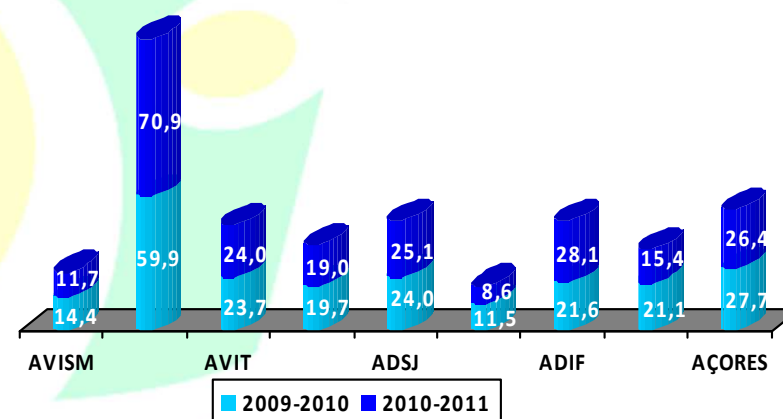
# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## RÁCIOS ATLETAS/AGENTES DESPORTIVOS NÃO PRATICANTES

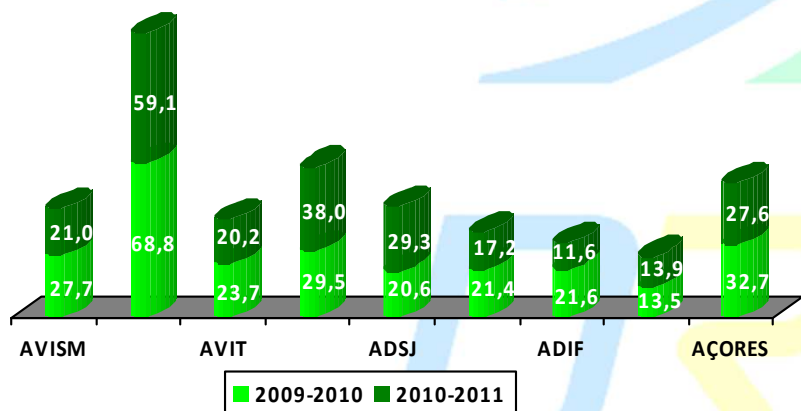
### RÁCIO ATLETA/TREINADOR



### RÁCIO ATLETA/DIRIGENTE



### RÁCIO ATLETA/ÁRBITRO-JUIZ



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO

#### 2009-10/2010-2011

Os dados gerais não revelam diferenças significativas nas três valências, embora com pequenos ajustamentos para cima ou para baixo.

Ressalta no global deste quadro a AVSM na medida em que:

- Apresenta sempre valores muito superiores às suas congéneres;
- 2 dos seus rácios apresentam comportamentos diferenciados: aumento significativo no rácio atleta/dirigente e diminuição também significativa no rácio atleta/árbitro-juíz.

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**

# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## POSICIONAMENTO DA MODALIDADE\* NO TOP 12 POR ESCALÕES ETÁRIOS VALORES REFERENCIADOS A 2009 E 2010

ORDEM	MODAL	ORDEM	MODAL	TOTAL ATL. (8-34 ANOS)				MINIS (8-12 ANOS)				INICIADOS (13-14 ANOS)				JUVENIS (15-16 ANOS)				JUNIORES (17-18 ANOS)				ESC. FORM. (8-18 ANOS)				SENIORES (19-34 ANOS)			
				2009		2010		2009		2010		2009		2010		2009		2010		2009		2010		2009		2010		2009		2010	
				21.921	21.844			7.713	8.028	3.278	2.841	3.000	2.868	2.367	2.436	16.358	16.173	5.563	5.671												
				2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010		
1	Fut 11	1	Fut 11	4.510	20,6%	4.661	21,3%	1.699	22,0%	1.709	21,3%	608	18,5%	790	27,8%	648	21,6%	601	21,0%	528	22,3%	490	20,1%	3.483	21,3%	3.590	22,2%	1.027	18,5%	1.071	18,9%
2	Vol	2	Vol	2.623	12,0%	2.863	13,1%	1.084	14,1%	1.338	16,7%	417	12,7%	425	15,0%	391	13,0%	323	11,3%	261	11,0%	316	13,0%	2.153	13,2%	2.402	14,9%	470	8,4%	461	8,1%
3	Futsal	3	Futsal	1.794	8,2%	2.029	9,3%	331	4,3%	405	5,0%	214	6,5%	208	7,3%	253	8,4%	276	9,6%	262	11,1%	311	12,8%	1.060	6,5%	1.200	7,4%	734	13,2%	829	14,6%
4	Bas	4	Bas	1.508	6,9%	1.422	6,5%	756	9,8%	687	8,6%	223	6,8%	201	7,1%	174	5,8%	178	6,2%	178	7,5%	162	6,7%	1.331	8,1%	1.228	7,6%	177	3,2%	194	3,4%
5	Atl	5	Atl	1.401	6,4%	1.327	6,1%	635	8,2%	537	6,7%	180	5,5%	209	7,4%	200	6,7%	191	6,7%	168	7,1%	169	6,9%	1.183	7,2%	1.106	6,8%	218	3,9%	221	3,9%
6	Kar	6	Jud	1.094	5,0%	951	4,4%	396	5,1%	518	6,5%	138	4,2%	101	3,6%	193	6,4%	90	3,1%	84	3,5%	93	3,8%	811	5,0%	802	5,0%	283	5,1%	149	2,6%
7	Tén	7	Kar	1.078	4,9%	913	4,2%	214	2,8%	374	4,7%	588	17,9%	86	3,0%	74	2,5%	154	5,4%	42	1,8%	83	3,4%	918	5,6%	697	4,3%	160	2,9%	216	3,8%
8	And	8	Tem	964	4,4%	912	4,2%	478	6,2%	154	1,9%	159	4,9%	122	4,3%	154	5,1%	225	7,8%	106	4,5%	236	9,7%	897	5,5%	737	4,6%	67	1,2%	175	3,1%
9	Tem	9	Nat	872	4,0%	838	3,8%	133	1,7%	530	6,6%	138	4,2%	107	3,8%	236	7,9%	53	1,8%	178	7,5%	49	2,0%	685	4,2%	739	4,6%	187	3,4%	99	1,7%
10	Jud	10	And	812	3,7%	764	3,5%	425	5,5%	380	4,7%	108	3,3%	133	4,7%	59	2,0%	131	4,6%	69	2,9%	57	2,3%	661	4,0%	701	4,3%	151	2,7%	63	1,1%
11	Nat	11	Tén	729	3,3%	645	3,0%	492	6,4%	237	3,0%	82	2,5%	65	2,3%	52	1,7%	98	3,4%	48	2,0%	60	2,5%	674	4,1%	460	2,8%	55	1,0%	185	3,3%
12	Kick	12	Kick	577	2,6%	529	2,4%	62	0,8%	96	1,2%	51	1,6%	32	1,1%	61	2,0%	51	1,8%	106	4,5%	72	3,0%	280	1,7%	251	1,6%	297	5,3%	278	4,9%

\* Por referência ao número de atletas, em cada escalão etário

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011

# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## TAXA DE PARTICIPAÇÃO POTENCIAL\* NO TOP 12 POR ESCALÕES ETÁRIOS VALORES REFERENCIADOS A 2009 E 2010

ORDEM	MODAL	ORDEM	MODAL	8-34 ANOS		8-12 ANOS		13-14 ANOS		15-16 ANOS		17-18 ANOS		8-18 ANOS		19-34 ANOS															
				103.500		17.880		7.787		7.835		8.233		41.735		61.765															
2009		2010		2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010														
1	Fut 11	1	Fut 11	4.510	4,4%	4.661	4,5%	1.699	9,5%	1.709	9,6%	608	7,8%	790	10,1%	648	8,3%	601	7,7%	528	6,4%	490	6,0%	3.483	8,3%	3.590	8,6%	1.027	1,7%	1.071	1,7%
2	Vol	2	Vol	2.623	2,5%	2.863	2,8%	1.084	6,1%	1.338	7,5%	417	5,4%	425	5,5%	391	5,0%	323	4,1%	261	3,2%	316	3,8%	2.153	5,2%	2.402	5,8%	470	0,8%	461	0,7%
3	Futsal	3	Futsal	1.794	1,7%	2.029	2,0%	331	1,9%	405	2,3%	214	2,7%	208	2,7%	253	3,2%	276	3,5%	262	3,2%	311	3,8%	1.060	2,5%	1.200	2,9%	734	1,2%	829	1,3%
4	Bas	4	Bas	1.508	1,5%	1.422	1,4%	756	4,2%	687	3,8%	223	2,9%	201	2,6%	174	2,2%	178	2,3%	178	2,2%	162	2,0%	1.331	3,2%	1.228	2,9%	177	0,3%	194	0,3%
5	Atl	5	Atl	1.401	1,4%	1.327	1,3%	635	3,6%	537	3,0%	180	2,3%	209	2,7%	200	2,6%	191	2,4%	168	2,0%	169	2,1%	1.183	2,8%	1.106	2,7%	218	0,4%	221	0,4%
6	Kar	6	Jud	1.094	1,1%	951	0,9%	396	2,2%	518	2,9%	138	1,8%	101	1,3%	193	2,5%	90	1,1%	84	1,0%	93	1,1%	811	1,9%	802	1,9%	283	0,5%	149	0,2%
7	Tén	7	Kar	1.078	1,0%	913	0,9%	214	1,2%	374	2,1%	588	7,6%	86	1,1%	74	0,9%	154	2,0%	42	0,5%	83	1,0%	918	2,2%	697	1,7%	160	0,3%	216	0,3%
8	And	8	Tem	964	0,9%	912	0,9%	478	2,7%	154	0,9%	159	2,0%	122	1,6%	154	2,0%	225	2,9%	106	1,3%	236	2,9%	897	2,1%	737	1,8%	67	0,1%	175	0,3%
9	Tem	9	Nat	872	0,8%	838	0,8%	133	0,7%	530	3,0%	138	1,8%	107	1,4%	236	3,0%	53	0,7%	178	2,2%	49	0,6%	685	1,6%	739	1,8%	187	0,3%	99	0,2%
10	Jud	10	And	812	0,8%	764	0,7%	425	2,4%	380	2,1%	108	1,4%	133	1,7%	59	0,8%	131	1,7%	69	0,8%	57	0,7%	661	1,6%	701	1,7%	151	0,2%	63	0,1%
11	Nat	11	Tén	729	0,7%	645	0,6%	492	2,8%	237	1,3%	82	1,1%	65	0,8%	52	0,7%	98	1,3%	48	0,6%	60	0,7%	674	1,6%	460	1,1%	55	0,1%	185	0,3%
12	Kick	12	Kick	577	0,6%	529	0,5%	62	0,3%	96	0,5%	51	0,7%	32	0,4%	61	0,8%	51	0,7%	106	1,3%	72	0,9%	280	0,7%	251	0,6%	297	0,5%	278	0,5%
AÇORES				21.921	21,18%	21.844	21,11%	7.713	43,14%	8.028	44,90%	3.278	42,10%	2.841	36,48%	3.000	38,29%	2.868	36,60%	2.367	28,75%	2.436	29,59%	16.358	39,19%	16.173	38,75%	5.563	9,01%	5.671	9,18%

\* Por referência à população total e ao número de atletas, em cada escalão etário

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011



# REUNIÃO ANUAL - VOLEIBOL

## VALOR DA ATIVIDADE LOCAL PARA 2012

ÁREAS	INDICADORES	AVISM		AVSM		AVIT		ADIG		ADSJ		AVIP		ADIF		ADF	
Agentes desportivos	Atletas federados	4.907,70	315	22.092,44	1418	7.867,90	505	1.184,08	76	2.742,08	176	2.414,90	155	3.069,26	197	2.165,62	139
	Atletas federados até 18 anos	693,76	256	3.455,25	1275	1.127,36	416	162,60	60	373,98	138	268,29	99	447,15	165	300,81	111
	Atletas federados femininos	723,20	160	3.742,56	828	1.319,84	292	298,32	66	420,36	93	375,16	83	537,88	119	266,68	59
	Agentes desportivos não praticantes	884,68	68	1.222,94	94	988,76	76	156,12	12	325,25	25	546,42	42	468,36	36	364,28	28
Enquadramento competitivo	Clubes desportivos	673,68	3	2.470,16	11	898,24	4	224,56	1	449,12	2	224,56	1	673,68	3	449,12	2
	Equipas/Grupos de praticantes	1.188,81	17	4.265,73	61	1.538,46	22	419,58	6	909,09	13	769,23	11	979,02	14	699,30	10
	Equipas/Grupos de praticantes femininos	219,51	9	902,43	37	341,46	14	121,95	5	170,73	7	146,34	6	219,51	9	97,56	4
Expressão competitiva	Jogos locais/Provas ou realizações locais	1.975,13	263	6.218,28	828	3.184,24	424	600,80	80	698,43	93	540,72	72	781,04	104	1.336,78	178
	Provas regionais	1.564,20	180	3.423,86	394	2.024,77	233	364,98	42	1.086,25	125	1.077,56	124	1.155,77	133	1.190,53	137
	Provas nacionais	353,04	24	2.265,34	154	1.618,10	110	176,52	12	353,04	24	529,56	36	0,00	0	0,00	0
Administração	Duração da época	1.043,49	9	1.043,49	9	1.043,49	9	347,83	5	347,83	5	347,83	5	1.043,49	9	695,66	8
	Dimensão administrativa	545,46	383	1.090,92	1512	818,19	581	272,73	88	272,73	201	272,73	197	272,73	233	272,73	167
	Implantação geográfica	303,03	1	1.212,12	4	606,06	2	303,03	1	606,06	2	303,03	1	303,03	1	606,06	2
VALOR GLOBAL 2011		15.075,69		53.405,52		23.376,87		4.633,10		8.754,95		7.816,33		9.950,92		8.445,13	
REDUÇÃO DE 15%		2.261,35		8.010,83		3.506,53		694,97		1.313,24		1.172,45		1.492,64		1.266,77	
VALOR A ATRIBUIR EM 2012		12.814,34		45.394,69		19.870,34		3.938,14		7.441,71		6.643,88		8.458,28		7.178,36	
VALOR GLOBAL DA MODALIDADE		INICIAL		131.458,51		COM REDUÇÃO		111.739,73									
VALOR GLOBAL 2010		16.037,13		54.705,78		23.860,91		4.051,84		7.376,89		8.016,13		9.889,45		8.122,56	
ACT. LOCAL 2011		14.433,42		49.235,20		21.474,82		3.646,66		6.639,20		7.214,52		8.900,51		7.310,30	
VALOR 2011		118.854,63															

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2010-2011**