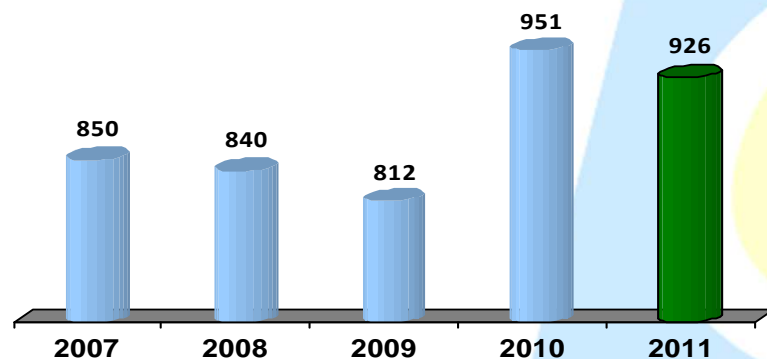


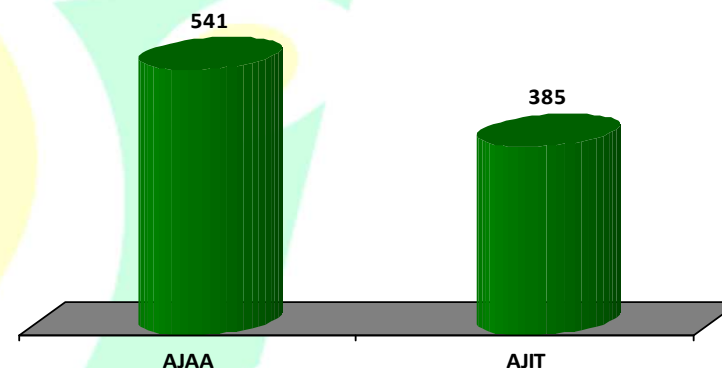
# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## ATLETAS NA MODALIDADE E POR ASSOCIAÇÃO

EVOLUÇÃO DOS ATLETAS - AÇORES



DISTRIBUIÇÃO ASSOCIAÇÕES 2011



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO

Da análise às últimas cinco épocas desportivas, verifica-se uma pequena diminuição do número de atletas da anterior (a do grande crescimento) para esta época desportiva. Apesar dessa quebra, o número que apresenta pode considerar-se elevado, no contexto da modalidade, pois é o 3.º maior registado.

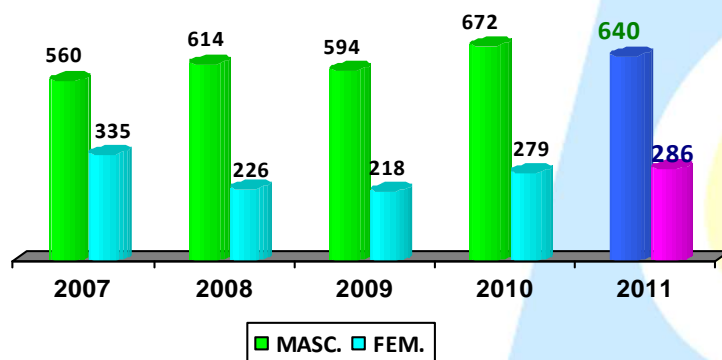
A sua distribuição por associações indica que a AJAA continua a sustentar a sua posição de associação mais representativa quanto ao número de atletas, representando nesta época 58,42% da massa crítica, enquanto que a AJIT representa (41,58%). Numa análise comparativa dessa distribuição, verifica-se um diminuto crescimento na AJAA (1, 12%) e um maior decréscimo da AJIT (- 7,45%).

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011**

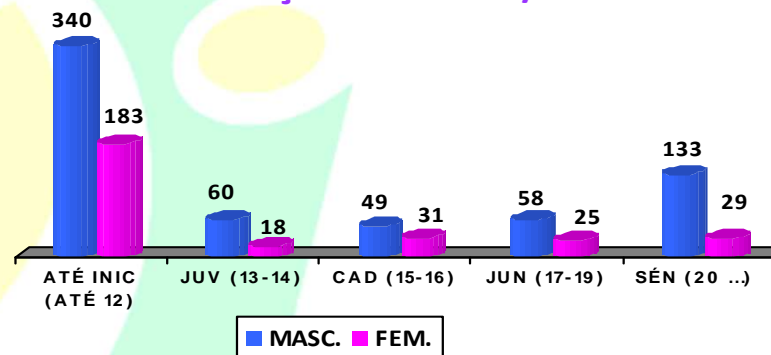
# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## ATLETAS POR ESCALÃO ETÁRIO E SEXO

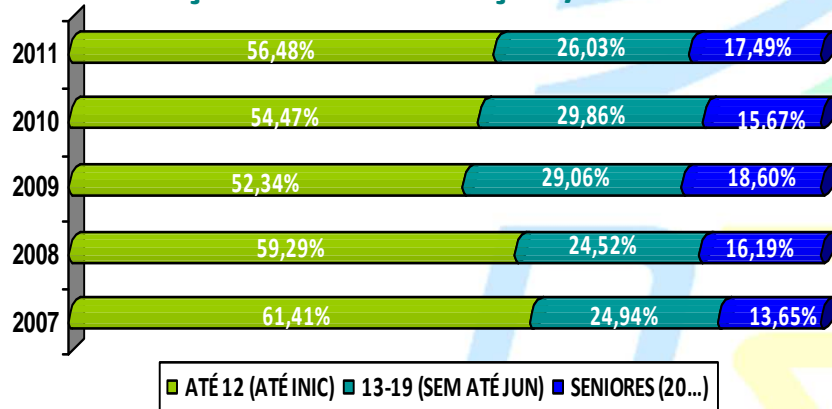
### DISTRIBUIÇÃO ESCALÕES FORMAÇÃO



### DISTRIBUIÇÃO ESCALÃO/SEXO 2011



### RELAÇÃO ESC. FORMAÇÃO/SÉNIORES



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO

O primeiro gráfico mostra que os escalões de formação mantêm um número semelhante nas épocas desportivas em análise, com predominância do sexo masculino.

No referente à última época, os dados revelam que os mais jovens têm curiosidade em experimentar a modalidade (até aos iniciados) mas parecem mostrar, também, que esta não os consegue fidelizar. Os escalões de formação seguintes apresentam valores baixos, voltando a subir nos seniores.

No que se refere à relação entre os escalões de formação e os seniores, regista-se particularmente que escalões de formação mais baixos (até aos iniciados) têm um grande peso e apresentam sinais de melhorar essa predominância.

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011

# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## CLUBES, ATLETAS POR ESCALÃO ETÁRIO

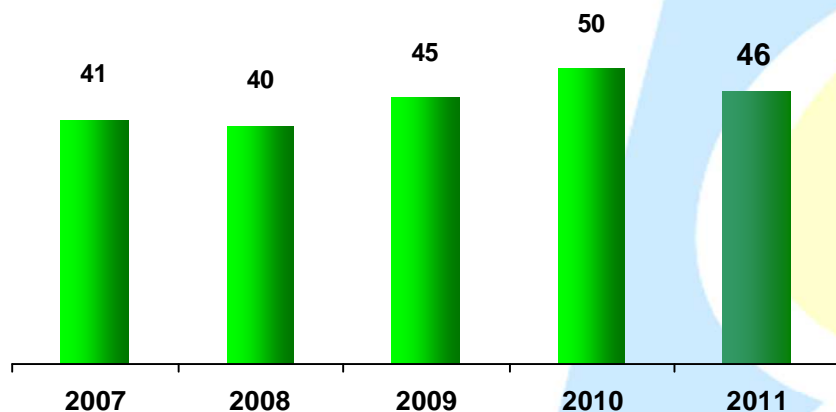
ILHA/AÇORES	ÉPOCAS	CLUBES	ATLETAS FEDERADOS					TOTAL
			ATÉ INIC	JUVENIS	CADETES	JUNIORES	SENIORES	
SMG	2010	5	275	63	30	21	59	448
	2011	5	282	56	44	26	67	475
	% DA ÉPOCA 2011		59,37%	11,79%	9,26%	5,47%	14,11%	
	<b>DIF.</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>-7</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>27</b>
TER	2010	6	208	25	45	65	73	416
	2011	8	212	15	29	49	80	385
	% DA ÉPOCA 2011		55,06%	3,90%	7,53%	12,73%	20,78%	
	<b>DIF.</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>-10</b>	<b>-16</b>	<b>-16</b>	<b>7</b>	<b>-31</b>
SJO	2010	2	35	13	15	7	17	87
	2011	2	29	7	7	8	15	66
	% DA ÉPOCA 2011		43,94%	10,61%	10,61%	12,12%	22,73%	
	<b>DIF.</b>	<b>0</b>	<b>-6</b>	<b>-6</b>	<b>-8</b>	<b>1</b>	<b>-2</b>	<b>-21</b>
AÇORES	<b>2010</b>	<b>13</b>	<b>518</b>	<b>101</b>	<b>90</b>	<b>93</b>	<b>149</b>	<b>951</b>
	<b>2011</b>	<b>15</b>	<b>523</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>162</b>	<b>926</b>
	% DA ÉPOCA 2011		56,48%	8,42%	8,64%	8,96%	17,49%	
	<b>DIF.</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>-23</b>	<b>-10</b>	<b>-10</b>	<b>13</b>	<b>-25</b>

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011**

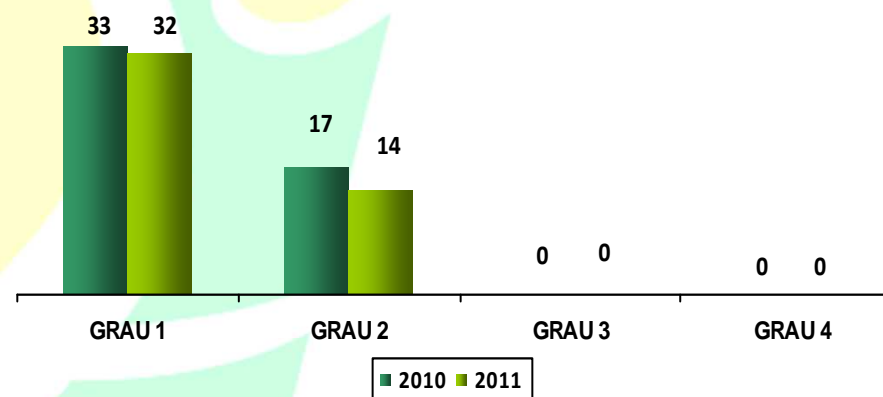
# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## TREINADORES NA MODALIDADE E POR GRAU

EVOLUÇÃO DOS TREINADORES - AÇORES



DISTRIBUIÇÃO POR GRAUS 2010 - 2011



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO

Neste indicador, a modalidade mostra valores relativamente equilibrados nas últimas 5 épocas desportivas. As variações verificadas não têm um significado muito expressivo.

Analisada a distribuição por graus (categorias), nas duas últimas épocas, não se constata alterações mercedoras de relevo notando-se uma clara predominância dos treinadores de qualificação de início de carreira (grau 1). Os treinadores possuidores do grau 2 representam já um valor expressivo no contexto do total destes agentes mas não existem treinadores possuidores dos graus 3 e 4.

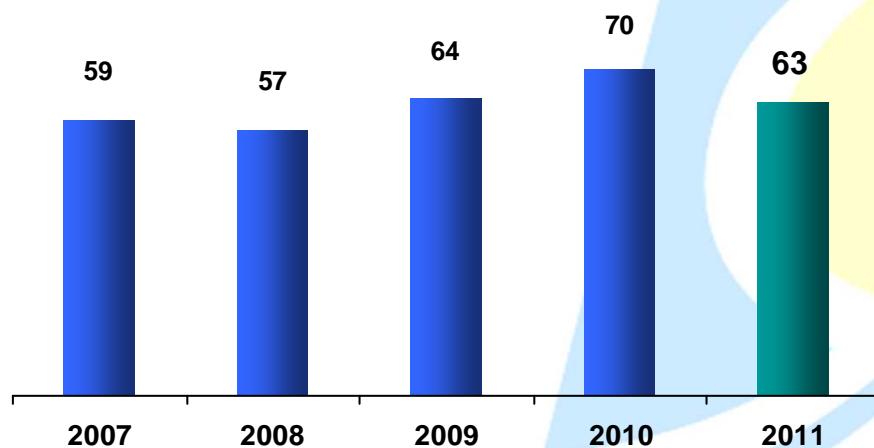
Face à expressão qualitativa da modalidade, seria se esperar a existência de alguns treinadores com níveis de qualificação mais elevados.

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011**

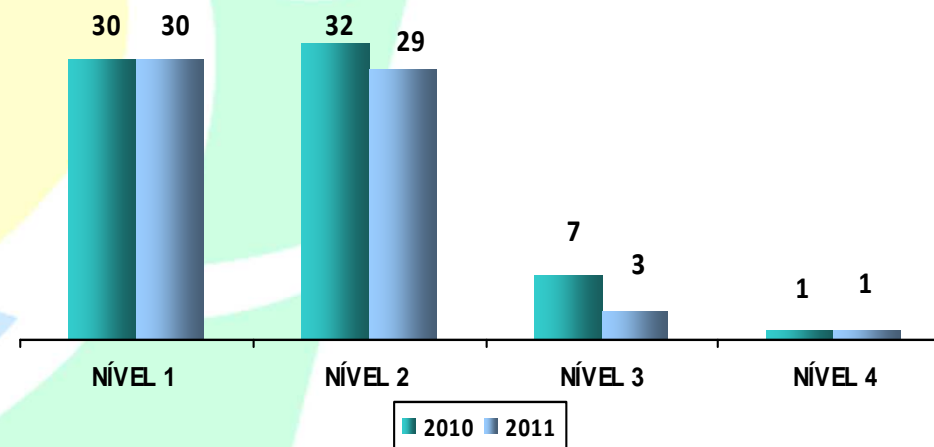
# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## ÁRBITROS/JUIZES NA MODALIDADE E POR NÍVEL

### EVOLUÇÃO ÁRBITROS/JUIZES - AÇORES



### DISTRIBUIÇÃO POR NÍVEIS 2011



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO

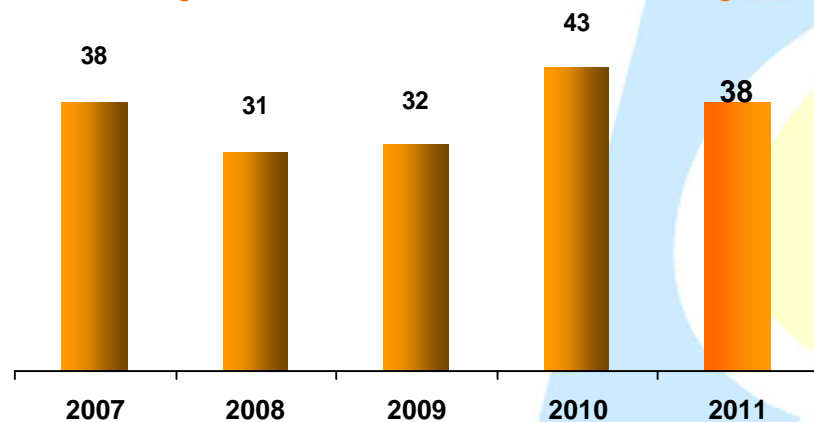
No respeitante à evolução do número deste tipo de agentes, a análise feita nos 2 diapositivos anteriores ajusta-se, também a este primeiro gráfico. O número apresentado pode indicar uma certa estabilidade. A análise da sua desagregação por nível (categoria) permite referir que, na comparação das duas últimas épocas desportivas, não existem diferenças relevantes. A não ser a diminuição de 4 árbitros(juizes de nível 3 (nacional). Mas é de registar a existência de um árbitro/juiz de nível 4 (internacional).

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011**

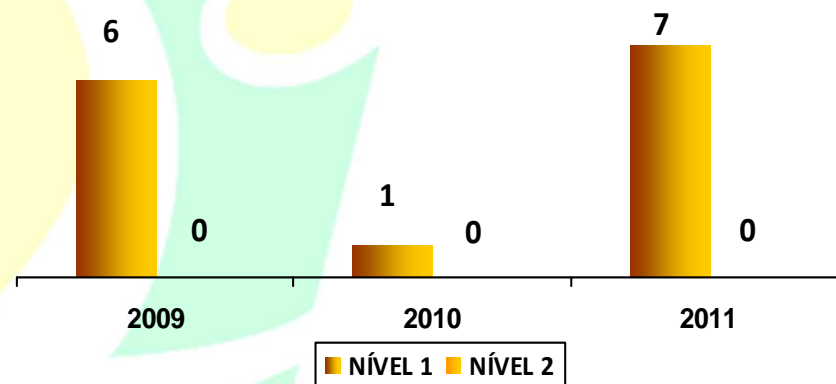
# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## DIRIGENTES/OUTROS NA MODALIDADE E POR NÍVEL

1 - EVOLUÇÃO DIRIGENTES/OUT.\* - AÇORES



2 - DISTRIBUIÇÃO POR NÍVEIS\* 2009 A 2011



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO

1 - \*Indicados na demografia federada.

A modalidade apresenta, neste indicador, valores com constantes variações ao longo das últimas 5 épocas.

Baixou em relação à época anterior para um valor mais próximo do que parece ser uma linha de tendência.

2 - \*Neste gráfico constam Dirigentes referenciados como formados no âmbito do projeto “Formação de Dirigentes Desportivos”, com a categorização (não federativa) destes dois níveis.

A modalidade teve até ao presente 14 participações de um total regional de 1.077 participações (em todas as modalidades).

Todos os dirigentes referenciados participaram em cursos de nível 1 organizados por outras modalidades. Não há dirigentes qualificados com o nível 2.

Os dirigentes formados no Judo representam 1,30 % do total de participações neste projeto na RAA.

NOTA PARA A FORMAÇÃO DE DIRIGENTES DESPORTIVOS EM 2012:

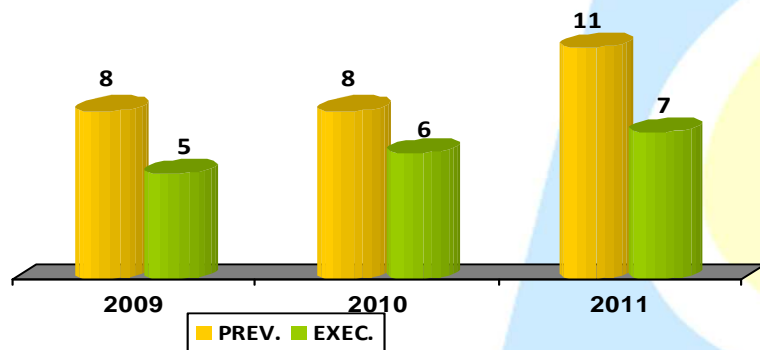
AS CANDIDATURAS ESTÃO SUJEITAS À ATRIBUIÇÃO DE PRIORIDADES E LIMITE MÁXIMO DE FINANCIAMENTO, NA DRD.

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011**

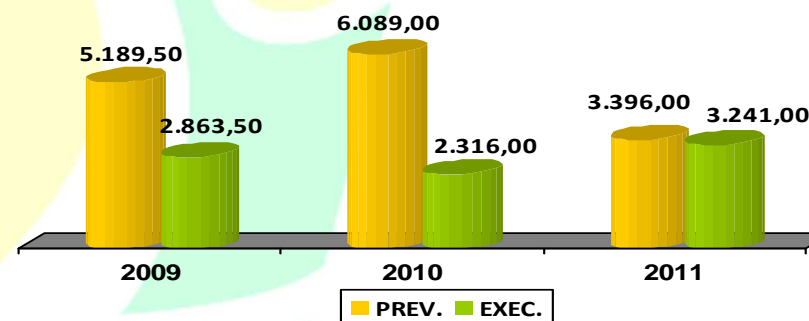
# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## FORMAÇÃO FORMAL\* DA MODALIDADE – AÇÕES E VALORES

AÇÕES/PARTICIPAÇÕES PREVISTAS E EXECUTADAS



VALORES PREVISTOS E EXECUTADOS



\* Não inclui a formação de dirigentes desportivos

**2012** O LIMITE MÁXIMO DE FINANCIAMENTO PARA O JUDO É DE € 2.600,00.

### OPERACIONALIZAÇÃO DA MEDIDA PELAS ASSOCIAÇÕES:

- **Definem em conjunto e em consenso** o seu plano de cursos/ações a realizar
- **Procedem à sua hierarquização e identificação da ordem de prioridades**
- **Dão conhecimento à DRD** dessa decisão

### Notas importantes:

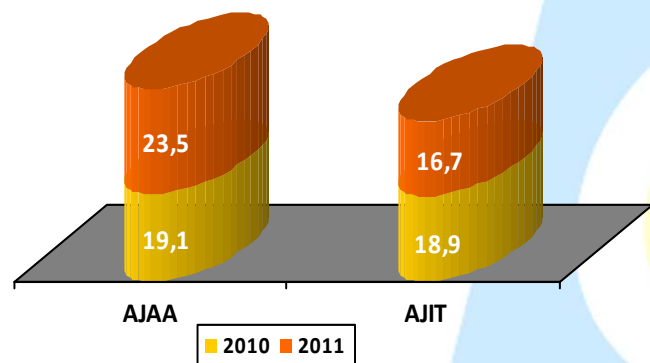
- Cada associação deve incluir a (s) respetiva (s) candidatura (s) no seu PDD (PA)
- As realizações realizadas em NOV e DEZ serão incluídas no PA do ano seguinte (... como relatório)

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011**

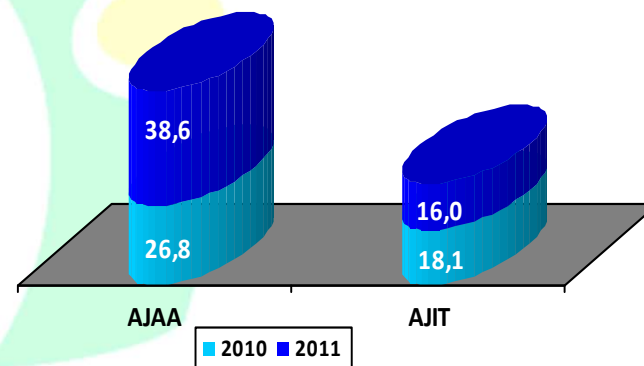
# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## RÁCIOS ATLETAS/AGENTES DESPORTIVOS NÃO PRATICANTES

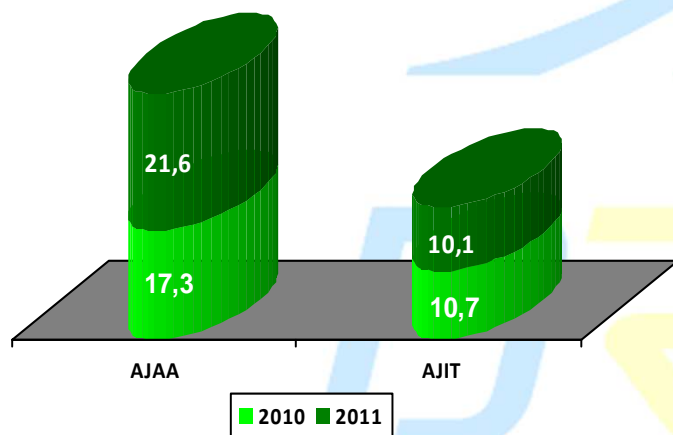
### RÁCIO ATLETA/TREINADOR



### RÁCIO ATLETA/DIRIGENTE



### RÁCIO ATLETA/ÁRBITRO-JUIZ



### BREVE ANÁLISE DE DADOS DE SITUAÇÃO

Os gráficos revelam diferenças, para cima e para baixo, nas diferentes valências (treinadores, dirigentes e árbitros-juizes), nas 2 últimas épocas desportivas.

Merecem-nos as seguintes referências:

- AJAA: piora em todas as valências em análise;
- AJIT: melhora o seu índice nas 3 valências aqui em apreciação, embora tenuemente.

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011**



# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## POSICIONAMENTO DA MODALIDADE\* NO TOP 12 POR ESCALÕES ETÁRIOS VALORES REFERENCIADOS A 2009 E 2010

ORDEM	MODAL	ORDEM	MODAL	TOTAL ATL. (8-34 ANOS)				MINIS (8-12 ANOS)				INICIADOS (13-14 ANOS)				JUVENIS (15-16 ANOS)				JUNIORES (17-18 ANOS)				ESC. FORM. (8-18 ANOS)				SENIORES (19-34 ANOS)			
				2009		2010		2009		2010		2009		2010		2009		2010		2009		2010		2009		2010		2009		2010	
1	Fut 11	1	Fut 11	4.510	20,6%	4.661	21,3%	1.699	22,0%	1.709	21,3%	608	18,5%	790	27,8%	648	21,6%	601	21,0%	528	22,3%	490	20,1%	3.483	21,3%	3.590	22,2%	1.027	18,5%	1.071	18,9%
2	Vol	2	Vol	2.623	12,0%	2.863	13,1%	1.084	14,1%	1.338	16,7%	417	12,7%	425	15,0%	391	13,0%	323	11,3%	261	11,0%	316	13,0%	2.153	13,2%	2.402	14,9%	470	8,4%	461	8,1%
3	Futsal	3	Futsal	1.794	8,2%	2.029	9,3%	331	4,3%	405	5,0%	214	6,5%	208	7,3%	253	8,4%	276	9,6%	262	11,1%	311	12,8%	1.060	6,5%	1.200	7,4%	734	13,2%	829	14,6%
4	Bas	4	Bas	1.508	6,9%	1.422	6,5%	756	9,8%	687	8,6%	223	6,8%	201	7,1%	174	5,8%	178	6,2%	178	7,5%	162	6,7%	1.331	8,1%	1.228	7,6%	177	3,2%	194	3,4%
5	Atl	5	Atl	1.401	6,4%	1.327	6,1%	635	8,2%	537	6,7%	180	5,5%	209	7,4%	200	6,7%	191	6,7%	168	7,1%	169	6,9%	1.183	7,2%	1.106	6,8%	218	3,9%	221	3,9%
6	Kar	6	Jud	1.094	5,0%	951	4,4%	396	5,1%	518	6,5%	138	4,2%	101	3,6%	193	6,4%	90	3,1%	84	3,5%	93	3,8%	811	5,0%	802	5,0%	283	5,1%	149	2,6%
7	Tén	7	Kar	1.078	4,9%	913	4,2%	214	2,8%	374	4,7%	588	17,9%	86	3,0%	74	2,5%	154	5,4%	42	1,8%	83	3,4%	918	5,6%	697	4,3%	160	2,9%	216	3,8%
8	And	8	Tem	964	4,4%	912	4,2%	478	6,2%	154	1,9%	159	4,9%	122	4,3%	154	5,1%	225	7,8%	106	4,5%	236	9,7%	897	5,5%	737	4,6%	67	1,2%	175	3,1%
9	Tem	9	Nat	872	4,0%	838	3,8%	133	1,7%	530	6,6%	138	4,2%	107	3,8%	236	7,9%	53	1,8%	178	7,5%	49	2,0%	685	4,2%	739	4,6%	187	3,4%	99	1,7%
10	Jud	10	And	812	3,7%	764	3,5%	425	5,5%	380	4,7%	108	3,3%	133	4,7%	59	2,0%	131	4,6%	69	2,9%	57	2,3%	661	4,0%	701	4,3%	151	2,7%	63	1,1%
11	Nat	11	Tén	729	3,3%	645	3,0%	492	6,4%	237	3,0%	82	2,5%	65	2,3%	52	1,7%	98	3,4%	48	2,0%	60	2,5%	674	4,1%	460	2,8%	55	1,0%	185	3,3%
12	Kick	12	Kick	577	2,6%	529	2,4%	62	0,8%	96	1,2%	51	1,6%	32	1,1%	61	2,0%	51	1,8%	106	4,5%	72	3,0%	280	1,7%	251	1,6%	297	5,3%	278	4,9%

\* Por referência ao número de atletas, em cada escalão etário

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011

# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## TAXA DE PARTICIPAÇÃO POTENCIAL\* NO TOP 12 POR ESCALÕES ETÁRIOS VALORES REFERENCIADOS A 2009 E 2010

ORDEM	MODAL	ORDEM	MODAL	8-34 ANOS				8-12 ANOS				13-14 ANOS				15-16 ANOS				17-18 ANOS				8-18 ANOS				19-34 ANOS			
				103.500		17.880		7.787		7.835		8.233		41.735		61.765															
2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010						
1	Fut 11	1	Fut 11	4.510	4,4%	4.661	4,5%	1.699	9,5%	1.709	9,6%	608	7,8%	790	10,1%	648	8,3%	601	7,7%	528	6,4%	490	6,0%	3.483	8,3%	3.590	8,6%	1.027	1,7%	1.071	1,7%
2	Vol	2	Vol	2.623	2,5%	2.863	2,8%	1.084	6,1%	1.338	7,5%	417	5,4%	425	5,5%	391	5,0%	323	4,1%	261	3,2%	316	3,8%	2.153	5,2%	2.402	5,8%	470	0,8%	461	0,7%
3	Futsal	3	Futsal	1.794	1,7%	2.029	2,0%	331	1,9%	405	2,3%	214	2,7%	208	2,7%	253	3,2%	276	3,5%	262	3,2%	311	3,8%	1.060	2,5%	1.200	2,9%	734	1,2%	829	1,3%
4	Bas	4	Bas	1.508	1,5%	1.422	1,4%	756	4,2%	687	3,8%	223	2,9%	201	2,6%	174	2,2%	178	2,3%	178	2,2%	162	2,0%	1.331	3,2%	1.228	2,9%	177	0,3%	194	0,3%
5	Atl	5	Atl	1.401	1,4%	1.327	1,3%	635	3,6%	537	3,0%	180	2,3%	209	2,7%	200	2,6%	191	2,4%	168	2,0%	169	2,1%	1.183	2,8%	1.106	2,7%	218	0,4%	221	0,4%
6	Kar	6	Jud	1.094	1,1%	951	0,9%	396	2,2%	518	2,9%	138	1,8%	101	1,3%	193	2,5%	90	1,1%	84	1,0%	93	1,1%	811	1,9%	802	1,9%	283	0,5%	149	0,2%
7	Tén	7	Kar	1.078	1,0%	913	0,9%	214	1,2%	374	2,1%	588	7,6%	86	1,1%	74	0,9%	154	2,0%	42	0,5%	83	1,0%	918	2,2%	697	1,7%	160	0,3%	216	0,3%
8	And	8	Tem	964	0,9%	912	0,9%	478	2,7%	154	0,9%	159	2,0%	122	1,6%	154	2,0%	225	2,9%	106	1,3%	236	2,9%	897	2,1%	737	1,8%	67	0,1%	175	0,3%
9	Tem	9	Nat	872	0,8%	838	0,8%	133	0,7%	530	3,0%	138	1,8%	107	1,4%	236	3,0%	53	0,7%	178	2,2%	49	0,6%	685	1,6%	739	1,8%	187	0,3%	99	0,2%
10	Jud	10	And	812	0,8%	764	0,7%	425	2,4%	380	2,1%	108	1,4%	133	1,7%	59	0,8%	131	1,7%	69	0,8%	57	0,7%	661	1,6%	701	1,7%	151	0,2%	63	0,1%
11	Nat	11	Tén	729	0,7%	645	0,6%	492	2,8%	237	1,3%	82	1,1%	65	0,8%	52	0,7%	98	1,3%	48	0,6%	60	0,7%	674	1,6%	460	1,1%	55	0,1%	185	0,3%
12	Kick	12	Kick	577	0,6%	529	0,5%	62	0,3%	96	0,5%	51	0,7%	32	0,4%	61	0,8%	51	0,7%	106	1,3%	72	0,9%	280	0,7%	251	0,6%	297	0,5%	278	0,5%
AÇORES				21.921	21,18%	21.844	21,11%	7.713	43,14%	8.028	44,90%	3.278	42,10%	2.841	36,48%	3.000	38,29%	2.868	36,60%	2.367	28,75%	2.436	29,59%	16.358	39,19%	16.173	38,75%	5.563	9,01%	5.671	9,18%

\* Por referência à população total e ao número de atletas, em cada escalão etário

ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011

# REUNIÃO ANUAL – JUDO

## VALOR DA ATIVIDADE LOCAL PARA 2012

ÁREAS	INDICADORES	AJAA		AJIT	
Agentes desportivos	Atletas federados	8.428,78	541	5.998,30	385
	Atletas federados até 18 anos	1.243,89	459	826,55	305
	Atletas federados femininos	736,76	163	555,96	123
	Agentes desportivos não praticantes	806,62	62	1.105,85	85
Enquadramento competitivo	Clubes desportivos	1.571,92	7	1.796,48	8
	Equipas/Grupos de praticantes	2.237,76	32	1.118,88	16
	Equipas/Grupos de praticantes femininos	146,34	6	97,56	4
Expressão competitiva	Jogos locais/Provas ou realizações locais	540,72	72	360,48	48
	Provas regionais	1.025,42	118	599,61	69
	Provas nacionais	2.559,54	174	1.014,99	69
Administração	Duração da época	695,66	7	0,00	3
	Dimensão administrativa	818,19	603	545,46	470
	Implantação geográfica	1.515,15	5	606,06	2
<b>VALOR GLOBAL 2012 - INICIAL</b>		<b>22.326,75</b>		<b>14.626,18</b>	
<b>REDUÇÃO DE 15%</b>		<b>3.349,01</b>		<b>1.462,62</b>	
<b>VALOR A ATRIBUIR EM 2012 (C/REDUÇÃO)</b>		<b>18.977,74</b>		<b>13.163,56</b>	
<b>VALOR GLOBAL 2011 - INICIAL</b>		<b>21.232,72</b>		<b>14.930,19</b>	
<b>ACT. LOCAL 2011 (C/REDUÇÃO)</b>		<b>19.109,45</b>		<b>13.437,17</b>	
		<b>VALOR TOTAL 2011</b>		<b>32.546,62</b>	

**ANÁLISE GERAL E APRECIÇÃO ESPECÍFICA DA ÉPOCA DESPORTIVA DE 2011**